

## Referat

### SÆRMØTE FISKERI – RESSURSGRUPPA FOR SJØMAT

**Når:** Tirsdag 09.02.2021 kl. 12:00 – 15:00

**Hvor:** digitalt på Teams

**Hvem:** Medlemmer av Fiskarlaget Nord, Kystfiskarlaget og Fiskebåt, samt representanter for Fiskeridirektoratet og Sametinget (se deltakerliste nederst)



Vedlegg sendt gruppen 25.01.21:

- Vedtatt planprogram for Kystsoneplanen
- Oversikt over påmeldte til møtet per organisasjon (sendt 02.02.21)

Agenda	Oppsummering
<b>Velkommen</b>	<p>Prosjektleder for Kystsoneplanen ønsket velkommen. Gikk gjennom agendaen og hvem som var tilstede.</p> <p>God representasjon og bredde i deltakelsen fra fiskerisiden. Se oversikt over organisasjonstilhørighet på de 12 som deltok i møtet nederst i dokumentet.</p>
<b>Agenda for møtet</b>	<p>Prosjektleder fortalte kort om arbeidet med arealplanen, om prosessen i <i>Ressursgruppen for sjømat</i> i forkant av dette møtet og formålet med møtet:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Hvilke av de foreslåtte arealene er i konflikt med fiskeriinteressene?</li><li>▪ Hvorfor?</li><li>▪ Kan utfordringen løses eller ikke?</li><li>▪ Der det er utfordringer med rødfisk - vil det være like vanskelig om det var FBA eller marine arter?</li></ul>
<b>Runde rundt bordet for å belyse ulike utfordringer og mulige løsninger knyttet til de foreslåtte arealene for havbruk</b>	<p>Gruppen stilte spørsmål ved det store antallet lokaliteter foreslått av oppdrettsnæringen (les: her har de skutt med finkornet hagel). Den pekte på at det er helt urealistisk med så mange lokaliteter og anser dette som et strategisk utspill fra havbrukssiden. Den er overbevist om at havbruksnæringen har en svært god ide om hvilke arealer de egentlig ønsker seg. De ber derfor om at havbrukssiden kommer</p>

tilbake med en mer edruelig liste som viser de lokalitetene næringen egentlig ønsker seg, slik at de kan ta stilling til dette.

Den viktigste forutsetningen for videre vekst i oppdrett er at havbruksnæringen løser de store miljøutfordringene den allerede har. Dette betyr at:

- Utslipp av lusegift må opphøre fra alle både nye og eksisterende anlegg, uavhengig av avstand fra reke- og gytefelt. De ber om at det kommer regelverksendringer slik at det blir forbudt å slippe lusevannet ut i havet. De mener dette bør tas på land og håndteres på lik linje med annen forurensning.
- Utslipp av næringssalter (pellets og avføring) må reduseres kraftig for å unngå oppsamling av de fiskbare fjordressursene rundt oppdrettsanleggene. Fisk som beiter på oppdrettsutslipp tar ikke i på krokredskaper. Dette gir også store kvalitetsutfordringer for fisk som tas med garn. I praksis har dette ødelagt mulighetene for lønnsomt høstfiske i de fleste oppdrettsfjordene. Det ble foreslått å kreve oppsamling av større partikler fra anlegg.
- Det har vært en økning i antall bøyer og slanger fra akvakultur som blir funnet i fjæra, særlig etter at lokalitet Småvær (værutsatt) ble etablert. Dette forsøplingsproblemet må akvakulturnæringen få bukt med.

Fiskerisiden har særlig utfordringer med fire av de eksisterende lokalitetene. De ber om at disse tas ut i forbindelse med revisjonen av kystsoneplanen. Dette gjelder lokalitetene:

- Vengsøya (Sjurelv) – som de anser har påvirket rekefisket i Vengsøyfjorden negativt.
- Sessøya (Lerøy) – som de anser har påvirket rekefisket i Sessøyfjorden negativt.
- Brensholmen (NRS) – som de anser påvirker rekefisket i Malangen negativt.
- Klokkardalen –utslippsområdet fra dette anlegget ligger nær de beste fiskeplassene i Sessøyfjorden/Ersfjorden. Hvis dette anlegget gjøres utslippsfritt vil det sannsynligvis være uproblematisk.

De peker på at det store mulighetsområdet er et viktig fiskeriområde. Her er lokalitet Felleholmen vedtatt, men ikke i produksjon enda. De ber om at dette området og foreslåtte lokaliteter innenfor området trekkes. De anser at man først må se på effektene på miljø og fiskeri

	<p>av lokalitet Fellesholme, før det vurderes å tillate flere lokaliteter i dette området.</p> <p>De peker på at Balsfjorden er en terskelfjord og ber om at den, som en av få fjorder igjen i Norge, fortsatt holdes oppdrettsfri.</p> <p>De ønsker ikke akvakultur (rødfisk) i de fjordene som i dag er tilnærmet oppdrettsfri herunder; Malangen, Ullsfjorden og Straumsfjorden. I Malangen og Straumsfjorden kan det vurderes et par lokaliteter til marine arter/FBA og/eller lukket visningsanlegg. De peker imidlertid på at det er viktig at fortøyninger ligger utenfor trålfeltene.</p> <p>De ber om at politikerne holder på det som er vedtatt i planprogrammet, herunder at:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det ikke tillates flere akvakulturlokaliteter i Hamrefjorden. De er imidlertid positive til etablering av FBA (torsk) slik at landanlegg som f.eks. Torsvågbruket har mulighet til å utvikles og får jevn tilførsel av råvarer.</li> <li>• De stiller spørsmål ved at det er foreslått lokaliteter i eller nær friluftsområder. Her peker de bl.a på Dørsundet, Likvika og Styrøya. De viser også til at lokalitet Likvika og Styrøya ligger midt i en mye brukte farleder.</li> </ul> <p>Fiskeriene ble utestengt fra laksefiske på villaks for å ivareta bestandene. Da kan man ikke tillate rødfisknæringen å etablere akvakultur nær en vernet lakseelv i Ullsfjorden, jf lus og genetikk.</p>
<p><b>Veien videre</b></p>	<p>Gruppen ber om at havbrukssiden kommer tilbake med en mer edruelig liste som viser de lokalitetene næringen egentlig ønsker seg, slik at de kan ta stilling til den.</p> <p>Det er behov for å også få fiskarlag fra Karlsøy med i prosessen.</p>
<p>Møtet avsluttet kl. 20.15</p>	

## Deltakere:

**Tromvik Fiskarlag:** Mari-Ann Johansen,

**Tromsø Fiskarlag:** Daniel Sørensen, Håvard Hauglann

**Hillesøy Fiskarlag:** Kurt Ludvigsen,

**Balsfjord:** Stein-Helge Eide,

**Kystfiskarlaget:** Paul Jensen,

**Fiskarlaget Nord:** Jon-Erik Henriksen

**Fiskeridirektoratet:** Tom Hansen, Audun Århus

**Sametinget:** Silje Hovenak

**Tromsø kommune** – Ingrid Berthinussen (prosjektleder)

**Karlsøy kommune** - May-Jorunn Corneliussen (plan)

**Balsfjord kommune** - Jørgen Bjørkli (plan)