

## Referat

### ANDRE MØTE I FELLES RESSURSGRUPPE FOR REISELIV, FRILUFTSLIV OG STRANDSONE – KPAer og Kystsoneplan for kommunene Balsfjord, Karlsøy og Tromsø

**Når:** Onsdag 03.03.2021 kl. 12:00 – 14:00

**Hvor:** digitalt på Teams .

**Hvem:** Deltakere i felles ressursgruppe for Reiseliv, friluftsliv og strandsone (se deltakerliste nederst)



Dokumenter sendt ut ifbm innkallingen:

- Områder kommunene vil vurdere til arealformål friluftsliv i strandsone og i sjø: <https://arcg.is/0eyGK1>
- Oversikt over kajakk-utsettplasser: <https://kystinfo.no/share/55a0429abc30>
- Oversikt over båtutsettplasser: <https://kystinfo.no/share/fbfbdba8998cover>
- Oversikt over områder benyttet til laksefiske, turistfiske og lokal matauk: <https://kystinfo.no/share/0d20d6dff319>

Agenda	Oppsummering
Velkommen	<p>Prosjektleder for Kystsoneplanen ønsket velkommen og gikk gjennom agendaen og hvem som var tilstede.</p> <p>Prosjektleder orienterte videre om møter og fremdrift siden sist, herunder at Ishavkysten friluftsråd har vedtatt å igangsette revisjon av friluftskartleggingen og ansatt en prosjektleder til å gjennomføre prosjektet. Videre om særmøte om reiseliv. Referatet fra møtet ligger ute på prosjektets nettside.</p> <p>God representasjon og bredde i deltakelsen. Se oversikt over hvem og organisasjonstilhørighet til de 18 som deltok.</p>
Agenda for møtet	<ul style="list-style-type: none"><li>• Overordnet gjennomgang av de områder kommunene vil vurdere til arealformål friluftsliv/hensynssone i strandsone og i sjø. Overordnet gjennomgang av andre viktige friluftsområder, herunder kajakkutsettplasser, båtutsettplasser, viktige turistfiske/fritidsfiskeplasser</li><li>• mvVannskuterforbud/tillatt vannskuterareal, jf kart sendt ut på forhånd.</li><li>• Vannskuterforbud/steder der det kan være tillatt å kjøre vannskuter</li><li>• Kulturminner og miljø og potensielle konflikter/aktuelle problemstillinger.</li><li>• Andre tema som det er behov for å ta opp?</li></ul>

<p><b>Områder kommunene vil vurdere til arealformål friluftsliv/hensynssone i strandsoner og i sjø</b></p> <p><b>Andre viktige friluftsområder</b></p> <p><b>Friluftskartleggingen</b></p>	<p>Prosjektleder orienterte om at avgrensingen av arealene er kommet lengst i Karlsøy, mens det må gjøres en jobb i Balsfjord og Tromsø ift avgrensning av arealene.</p> <p><b>Forum for natur og friluftsliv Troms</b> pekte på at ArcGis kartet var vanskelig å bruke for deres medlemmer uten GIS-kompetanse og ba om enklere innsynsløsninger i det videre arbeidet. Deres medlemmer er imidlertid fornøyd med prosjektets nettsider. De pekte videre på at det er viktig å ta hensyn til overgangen mellom sjø og land i arealformål, jf om det er friluftsliv i sjø burde det også være det i strandsonen på land.</p> <p><b>Visit Tromsø</b> informerte om at de mest seriøse turistfiskebåtene har GPS på båtene for sikkerhet og kontroll. Det er derfor mulig å finne ut om de fisker i de områdene det er ønskelig at de skal være i eller ikke. De var usikker på om det er iverksatt krav om dette for alle båter eller om at det kun er et prosjekt som er igangsatt.</p> <p><b>Eide i Tromsø kommune</b> informerte om at det ikke er et krav om gps i dag, men at det vil være interessant å vite turistfiskets arealbruk.</p> <p><b>Tromsø Havpadleklubb</b> pekte på at havpadlingens arealbruk mangler fra fritidskartleggingen. De har spilt inn kart om sin arealbruk ifbm høringen av planprogrammet som også spilles inn til revisjonen av friluftskartleggingen. Han viste deretter et kart over siktelinjer. Ved havnivå er siktelinjen begrenset av jordkrumming og lysbryting i atmosfæren. I alt 12 km fra objekt og lyskilder synlig, og spesielt i mørke vil lysblink være godt synlig. Basert på dette, eksisterende og foreslåtte lokaliteter for havbruk, viste han hvilke områder som man fra land vil se lysblinkene fra anlegg. Omgivelsene vil ha betydning og kan skjermes anleggenes synlighet. Når de ligger åpent vil de kunne ses fra opptil 12 km avstand. Pekte videre på at reiseliv og friluftsliv har sammenfallende interesser når det gjelder arealer med stille uberørt natur som ikke er lyspåvirket.</p> <p>Ishavkysten friluftsråd informerte om at det etter sist møte var klart at det er behov for å revidere friluftskartleggingen og for å få mer detaljering enkelte steder. De har derfor fått styret med på at friluftskartleggingen skal revideres. Maja S Kvalvik som hadde ansvar for den første kartleggingen er allerede på plass og vil være prosjektleder også for revisjonen. Det åpnet seg en mulighet for skjønnsmidler hos Statsforvalteren som de har søkt om og fått tildelt. De vil prioritere å kartlegge sjø og strandsoner nære arealer først slik at dette kan benyttes inn i de tre kommunenes KPAer (kommuneplanens arealdel – arealplan for land) og kystsonenplanen (sjø). Samme arbeidsmetode som sist med arbeidsgrupper i hver kommune. Det er sendt ut informasjon og invitasjon til de tre kommunene om å spille inn deltakere til arbeidsgruppene. Førstegangskartleggingen er ganske grov så det vil i tillegg være</p>

behov for å hente inn en god del ny informasjon i fra den enkelte kommune.

Prosjektleder for Kystzoneplanen informerte om at kommunene setter stor pris på at Ishavkysten friluftsråd har kastet seg rundt og ingansetter revisjon av friluftskartleggingen. All informasjon som har kommet inn så langt i forbindelse med Kystzoneplanen, knyttet til friluftsområder, vil spilles inn i arbeidet med friluftskartleggingen. Videre at videre kartleggingen av friluftsområdene nå løftet over i prosessen med revisjon av friluftskartleggingen og dermed løftes ut av prosessen med revisjon av Kystzoneplanen. Hun pekte på at det for planarbeidet ville være en prioritet å få verdivurdert og avgrenset de områdene som er foreslått til arealformål friluftsliv, da kommunene trenger det ifbm konsekvensvurderingen. Videre er det et ønske om å kunne legge ved et temakart – friluftskartlegging – ved planene, men hun var usikker på om man ville rekke det. Hun pekte videre på at arbeidet med å avgrense og verdivurdere friluftsområdene er kommet kortest i Balsfjord og at det kunne være grunnlag for å starte der.

**Sametinget** pekte på at det er viktig at matauk, samiske interesser – tradisjonskunnskap – inngår i friluftskartleggingen, selv om det hverken er næring eller friluftinteresse per se men en måte å spe på husholdningen. De vil gjerne bidra her. Laksefiskeplasser – i Troms er det kun de som er i bruk som er registrert i de offisielle kartene som Yggdrasil mv. I Finnmark er også grunneierrettigheter og laksefiskeplasser som ikke er i bruk registrert. Hun pekte på at det var viktig å få med seg også den uregistrerte tradisjonskunnskapen inn i revisjonen av friluftskartleggingen. Det er kanskje ikke så mye reindrift i sjø, men man skal også ivareta muligheten til fremtidig drift. Hun pekte også på at støy fra akvakultur er et viktig aspekt ift kalvingsland og bør hensynstas i konsekvensutredningen.

**NHO Arktis** viste til at det har vært et særmøte om reiseliv og at man der var enig om at det organiserte reiselivet består av de seriøse aktørene som betaler skatt og at det er mulig å kartlegge disse. Individuelt reisende/tilreisende defineres som friluftsliv, men oppfattes som turister. De mener at det skal være mulig å igangsette en kartlegging ut fra de kjente bedriftene og kartfeste dette rimelig kjapt. Pekte på at kartet med siktelinjer som Havpadleklubben viste, er svært relevant. Hva ser du når du står på land, jf gode nordlysplasser. Han viste til at de relativt lett kunne skaffe oversikt over hvilke arealer de ulike reiselivstilbyderne bruker; parkeringsplasser for nordlysturisme, kajakturer, båtturer, ribbturer hvor du kombinerer med å gå i land, turistfiskeplasser mv. De vil kartlegge dette og spille inn i prosessen. Det er både sammenfallende interesser om arealer mellom reiseliv og friluftsliv,

	<p>samtidig kan det være konflikter. Dette er viktig å få frem. Særlig er kanskje volum en problemstilling her.</p> <p><b>Ishavkysten friluftsråd</b> presiserte at en friluftskartlegging kun benytter seg av eksisterende kunnskap. Den vil ikke kartlegge potensielle områder for f.eks. observasjon av dyreliv.</p>
<p><b>Miljø og forurensning (lys, lyd og støy)</b></p>	<p><b>Tromsø kommune</b> informerte om at de ville vurdere vannskuterforbud i forbindelse med verneområder for sjøfuglkvalitetene og i de bynære områdene i viktige friluftsområder kombinert med sjøfuglkvaliteter.</p> <p><b>Ishavkysten friluftsråd</b> viktig tema. Stiller spørsmål ved om informasjon om forbudene, hvordan skal det praktisk gjennomføres herudner skiltes og opplyses om det, jf kostander knyttet til dette.</p> <p><b>Balsfjord kommune</b> viste til at det vil være naturlig å vurdere skuterforbud også i ramsarområdene og eventuelle andre områder som er viktig for sjøfugl. Vi må se på om det allerede ligger inne bestemmelser i tilknytning til ramsarområdene som legger begrensinger på denne typen aktivitet.</p> <p><b>Troms og Finnmark fylkeskommune</b> mente at dette var en god anledning til å se på slike forbud og var enig i vurderingen av de områdene som er foreslått. Stilte spørsmål ved om det er vurdert hensynssoner ifbm de områdene som er satt av som arealformål friluftsliv i sjø eller som er kartlagt som viktig eller særlig viktige friluftsområder.</p> <p><b>Tromsø kommune</b> pekte på at i andre deler av landet med mye større vannskuter og småbåtproblematikk enn i våre områder, så er «opplysning om vannskuterforbud» løst gjennom bruk av bøyer i vannet. Det vurderes også i Tromsø ifbm de fem viktigste friluftsområdene i sjø. Kommunen ønsker så mange innspill som mulig på nærområder som burde være fri for støy.</p> <p><b>Tromsø Havpadleklubb</b> var enig i forslagene. Pekte på at hurtiggående ribb også er et problem. Det er stor forskjell på båter som går i 25 knop og ribber som går mye fortere. Det er behov for opplysningskampanje overfor disse.</p> <p><b>NHO Arktis</b> noen reiselivsbedrifter ønsker vannskuter for eksempel i Malangen, mens andre ønsker det ikke. Viktig å kartlegge og videreformidle til reiselivet. Da kan man si hvilke områder «fred og</p>

	<p>ro» er reiselivskvaliteten som skal prioreres og hvor det kan være mer støy.</p>
<p><b>Kulturminner og miljø og potensielle konflikter/aktuelle problemstillinger</b></p>	<p>Sametinget pekte på at en utfordring i Karlsøy er at de samiske kulturminnene ikke er så godt kartlagt. De er ikke med i økonomisk kartverk og dette er en utfordring. Kjente registrerte kulturminner ligger i Askeladden. Tromsø holder på med en kulturminneplan hvor det ligger mye kunnskap. Mener at Balsfjord har fått tilskudd til å utarbeide en kulturminneplan. I Kystsonen er det visuell skjemming som er viktig, spesielt ift fredede kulturminner og for eksempel akvakultur. De vil komme med innspill ift dette. Friluftsliv i strandsonen og kulturminner kan være en utfordring, jf ødeleggelse og slitasje. Avbøtende tiltak kan være å synliggjøre og formidle kulturminner. Tradisjonskunnskap er viktig.</p>
<p><b>Veien videre</b></p>	<p>Veien videre tema friluftsliv/reiseliv:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommunen vil ta innspillene med seg i sitt videre arbeid.</li> <li>• Materialet som har kommet inn knyttet til arealer for friluftsliv vil gjøres tilgjengelig for Ishavkysten friluftsråd til bruk i friluftskartleggingen. Videre kartlegging av friluftsliv gjøres i regi av dette arbeidet.</li> <li>• Temakart om friluftsliv oppdateres for sjø og strandsone basert på revisjonen av friluftskartleggingen.</li> <li>• NHO Arktis vil i samarbeid med Visit Tromsø kartlegge bedriftenes bruk av arealene og komme tilbake med et innspill. Visit Tromsø sier de vil, i samarbeid med NHO, ta initiativ til et møte med aktivitetsleverandørene og gå igjennom det kartmateriale som er presentert.</li> <li>• Innspill til områder uten lysforurensning og frie siktelinjer.</li> </ul> <p>Miljø og forurensning (støy, lys, visuelt), kulturminner:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommunene ønsker innspill til nærturområder og viktige sjøfuglområder som bør være støyfrie, jf vurderes ift etvannskuterforbud.</li> </ul> <p>Kulturminner og miljø og potensielle konflikter/aktuelle problemstillinger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sametinget vil komme tilbake til enkelte områder som kan være en utfordring ift friluftsliv vs kulturminner.</li> </ul>

Møtet avsluttet kl. 13.20	
---------------------------	--

## Deltakere:

**Forum for natur og friluftsliv Troms:** Christine Myrseth

**Ishavkysten friluftsråd:** Tine Marie Valbjørn Hagelin, Maja Sjøskog

**Tromsø Havpadleklubb:** Bernt Bye

**Visit Tromsø:** Lone Helle, Inger-Lise Brones

**NHO Arktis:** Ivar Haugen

**Troms og Finnmark fylkeskommune:** Eivind Høstmark Borge

**Sametinget:** Silje Hovdenak

**Verneområdestyret for Nordkvaløya-Rebbenesøya landskapsvernområde:** Stine Emilie Nøding Hansen, Oddrun Skjemstad

**Tromsø kommune** – Ingrid Berthinussen (prosjektleder), Christine Dahl (friluftsliv), Bo Eide (klima- og miljø), Haakon Worum (næring)

**Karlsøy kommune** - Nina Myrland (plan)

**Balsfjord kommune** - Jørgen Bjørkli (plan)

**Tromsøområdet regionråd** – Yngve Voktor