

# PROTOKOLL

## KONSULTASJONSMØTE MELLOM REINØY REINBEIEDISTRIKT OG KYSTSONEPLANEN FOR TROMSØREGIONEN

**Når:** Tirsdag 16.08.2022 Kl.: 09:00 – 10:00

**Hvor:** Teams

**Hvem:** Reinøy reinbeitedistrikt: Johan Daniel I. Turi (leder)

Karlsøy kommune: Leif Hovden (kommunedirektør), May-Jorunn Corneliusen (avdelingsleder plan og utvikling)

Tromsø kommune: Harald Storås (klimarådgiver), prosjektleder for Kystsoneplanen for Tromsøregionen: Ingrid Berthinussen

Sametinget (observatør): Silje Hovdenak (seniorråddeaddi/seniorrådgiver, Areála ja biras/Areal og miljø)



<b>Velkommen</b>	Prosjektleder ønsket velkommen til 2. konsultasjonsmøte mellom Reinøy reinbeitedistrikt og Kystsoneplanen for Tromsøregionen.
<b>Formål og rammer for møtet</b>	<p>Det fremgår av protokoll fra 1. konsultasjonsmøte at det i forkant av 2. konsultasjonsmøte skulle utarbeides et posisjonsnotat der det fremkommer på hvilke punkter Kystsoneplanen vil imøtekomme Reinøy reinbeitedistrikts synspunkter og der man ikke vil kunne imøtekomme reinbeitedistriktet. Posisjonsnotatet ble oversendt 15.07.2022.</p> <p>Formålet med møtet var å, med utgangspunkt i posisjonsnotatet, se om det var mulig å komme til enighet. Der enighet ikke er mulig, er partenes posisjoner synliggjort i protokollen.</p> <p><u>Vedlagt innkallingen til møtet:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Posisjonsnotat</li><li>- Presentasjon om elektrifisering</li></ul>
<b>Akvakulturlokaliteter ved Reinøya</b>	<p>Utenfor Reinøya er det foreslått to nye lokaliteter for akvakultur. Begge lokalitetene på Reinøya ligger utenfor områder reinbeitedistriktet sier er av stor betydning for reindriften. Distriktet er negative til begge lokalitetene på grunn av den samlede påvirkningen på reindriften.</p> <p><u>Kystsoneplanen ved Karlsøy kommunes posisjon:</u></p> <p>Etter en ny helhetsvurdering vil lokalitet Korsnes II ved Reinsvoll trekkes fra planforslaget. Denne lokaliteten er den av de to foreslåtte lokalitetene ved Reinøya som ut fra en faglig vurdering har størst samlet negativ påvirkning (negativ påvirkning på reindriften, fastboende, lokalt rognkjeksfiske, friluftsliv mv).</p> <p>Lokalitet Flathaug beholdes i planforslaget som behandles av kommunestyret. Lokaliteten har innsigelser fra Statsforvalteren (vandringsvei for laks) og Sametinget (fiske). Dersom kommunestyret ønsker å beholde lokaliteten vil den være gjenstand for meklings med</p>

	<p>Statsforvalteren og Sametinget, og eventuelt avgjøres endelig av Kommunaldepartementet.</p> <p>Gjennom dette imøtekommes reinbeitedistriktets innspill delvis.</p> <p><u>Reinøy reinbeitedistriktets posisjon:</u></p> <p>Vi kan ikke vekke to utbygginger når den ene allerede er etablert i nærområdet til Reinøya. Som vi tidligere har kommentert, så er det den helhetlige infrastruktur endringen som skaper et større bilde som igjen vil kreve større tiltak rettet mot arealer som allerede i dag er opptatt av blant annet reindriften. Vi ønsker at Flåthaug tas ut av planen i sin helhet.</p> <p>Vi merker at aktiviteten av ørn har svingt i takt med etableringen av anlegget ved Nordeidet. De midlertidige avstengninger av anleggene har gitt tilbakegang av ørneaktivitet i og rundt Reinøya. Dette er et såpass nyskapt fenomen ettersom akvakulturindustrien har etablert seg tett ved kystområdene i nord.</p>
<p><b>Landstrøm/ elektrifisering av akvakultur.</b></p>	<p>Reinbeitedistriktet sier at hovedutfordringen med hensyn til anleggene er at de vil kreve kraft fra Reinøya. Dette er distriktet imot. De krever at strømmen hentes fra andre steder. De er både generelt mot inngrep på land for å kunne hente landstrøm, men også at anleggene skal hente strøm (også til ladning av f.eks. batterier) fra Reinøya.</p> <p>Karlsøy har uttalt at de ønsker å være en kraftkommune. Distriktet er bekymret for at flere tiltak (de kumulative effektene) som krever strøm vil bidra til at det tvinges frem utbygging på land for å få ny kraftproduksjon, f.eks. på Fakken II. Flere anlegg som krever tilførsel av strøm på Reinøya, vil dermed bidra til at kraftprodusentene vil kunne bruke det som et argument for økt kraftutbygging. Dette vil kunne få konsekvenser for de arealkrevende næringene som reindriften.</p> <p><u>Kystsonenplanen ved Karlsøy kommunes posisjon:</u></p> <p>Fakken produserer i dag mer enn nok strøm til hele Karlsøy kommune. Hvis vi femdobler dagens akvakulturproduksjon i Karlsøy, vil tilhørende økte energiforbruk for ett anlegg tilsvare 1% av Fakkens produksjon - etter elektrifisering. En etablering av nye akvakulturanlegg på Reinøya vil dermed ikke utløse krav om utvidet produksjon på Fakken.</p> <p>Formålet med elektrifisering er å redusere CO2-utslipp og utslipp av andre miljøfarlige stoffer. Elektrifisering kombinert med god miljøledelse reduserer samtidig energibehovet.</p> <p>Økt strømforbruk i Karlsøy vil i dag også bidra positivt til redusert strømtap i nettet når strømmen føres fra/til Karlsøy/Tromsø.</p> <p>Kommunen vil derfor ikke imøtekomme krav om at strøm ikke skal hentes fra Reinøya. Imidlertid vil det ved en byggesakssøknad (akvakulturaktøren</p>

	<p>må søke om tiltaket ved etablering av landstrøm) vurderes hvor det er mest egnet å hente landstrøm fra. Da vil hensynet til reindrift, kulturminner, fastboende mv vurderes på nytt.</p> <p><u>Reinøy reinbeitedistriks posisjon:</u> Vi er imot at det skal tas landstrøm fra Reinøya til anleggene i sjøen. Om strømsituasjonen og produksjon er så interessant i dette er uvisst. I følge reportasjer vist i det siste om strømkrisen i Norge, vises det at noe av strømmen som produseres er forhåndsbestilt til og med før den er produsert. Hva som gjelder ved Fakken per i dag i forhold til reell ledig kapasitet kjenner vi ikke til.</p> <p>I motsatt fall skulle så lavt produksjonsbehov tilsi at det ikke er behov for ny kraftindustri i Karlsøy kommune.</p>
<p><b>Fri juridisk bistand</b></p>	<p><u>Reinøy reinbeitedistriks posisjon</u> Det er kritikkverdig at rettighetshavere ikke blir gitt rett til fri juridisk bistand i denne saken. Akvakulturnæringen er ikke rettighetshavere og har heller ingen rett til å etablere seg i området uten konsesjon. Konsesjonen gir ingen rett til å etablere rettigheter til områdene. Når bruks- og eiendomsretten blir krenket i næringsøyemed vil det være helt rimelig at saksomkostninger for å få åpnet nye områder for akvakulturnæringen tas med i kostnadsberegningen ved endring av eksisterende konsesjoner og ved etablering av nye konsesjoner. Rammen for å kunne påvirke planen innskrenkes vesentlig for rettighetshavere som ikke har økonomiske ressurser til å kunne følge opp om tiltakene som kommunen legger opp til i denne planen, følger kravene som blant annet knytter seg til Norges folkerettslige forpliktelser overfor urfolk.</p> <p><u>Kystsonenplanen ved Karlsøy kommunes posisjon:</u> Vi kan ikke se at kommunene er forpliktet til å dekke juridisk bistand i forbindelse med en konsultasjon knyttet til en overordnet kommuneplan.</p> <p>Vi er imidlertid enig i et det er viktig at kommunene bidrar til god gjennomføring av konsultasjoner. Det ble derfor foretatt en konkret vurdering av hva som skal til for at konsultasjonene blir tilrettelagt for begge parter og skjer i god tro. Det ble avklart mellom partene, jf e-post utveksling og telefonsamtaler, at det første møtet ville være et rent informasjonsmøte med formål å gi Reinøy reinbeitedistrikt god og tilstrekkelig innsikt i Kystsonenplanen for Tromsøregionen, med fokus på arealbruk rundt Reinøya. Det var videre et formål at Karlsøy kommune skulle få god innsikt i hvilke utfordringer reinbeitedistriktet ser med arealbruken. Det vises for øvrig til endelig protokoll fra dette møtet.</p> <p>Vi kan heller ikke se at det er nødvendig med juridisk bistand, da reinbeitedistriktet i konsultasjonen på en god måte har greid å fremme sine synspunkter som kommunen har tatt stilling til.</p>

<b>Konklusjon</b>	<p>Partene anser konsultasjonene som avsluttet når det gjelder planforslaget som lå var på høring 10.12.2021 – 18.02.2022.</p> <p>Partene er ikke enige med hensyn på effekten av elektrifisering av akvakulturanlegg i Karlsøy. De to partenes posisjoner fremgår av protokollen og vil også synliggjøres inn i saksfremlegget når Kystsoneplanen legges frem til endelig behandling.</p> <p>Reinøy reinbeitedistrikt anser ikke at prosessen har gitt noe særlig grunnlag for å si at vi er enige om noe, heller ikke elektrifisering av akvakulturanlegg i tilknyttet Reinøya.</p>
<b>Videre prosess</b>	<p>Det er i forbindelse med høringen av planforslaget kommet inn forslag til nye tarelokaliteter som legges ut på høring fra 23.08. – 04.10.2022. Reinøy reinbeitedistrikt har bedt om konsultasjon også mht disse lokalitetene. Det vil derfor innkalles til et 3. konsultasjonsmøte om høringen av tarelokaliteter.</p>