



## SAKSPROTOKOLL

**Utvalg:** Fylkestinget  
**Møtedato:** 24.04.2017  
**Utvalgssak:** 35/17

### Resultat:

**Arkivsak:** 15/1313-56  
**Tittel:** PROP. 84 S (2016-2017) NY INNDELING AV REGIONALT FOLKEVALGT NIVÅ

### Behandling:

Representanten Karlsen, FRP, fremmet følgende forslag (2) som alternativ til punkt 6:

«Fylkestinget viser til at Regjeringen i Prop 84 S fremstiller tre hovedalternativ for regioninndelingen i Nord-Norge. Fylkestinget i Troms er av den formening at det kun eksisterer et reelt alternativ for Nord-Norge, alternativ 1 – sammenslåing av de tre nordnorske fylkene.»

Representanten Borch, SP, fremmet følgende forslag (3) til alternativ helhetlig innstilling:

«

1. Fylkestinget i Troms har behandlet sak om Prop 84 S (2016-2017)  
2. Fylkestinget viser til vedtak i sak 11/15, 98/16 og sak 1/17, samt til vedtak i KS hovedstyre i sak 16/40 og uttalelse fra KS landsstyre (oktober 2016). Fylkestinget har i sak 98/16 stilt som ufravikelig krav at regionalt folkevalgt nivå tilføres makt og myndighet. De forventninger fylkestinget har til dette er ikke innfridd gjennom det som presenteres i Prop 84 S (2016-2017). Fylkeskommunen må få en betydelig større beslutningsmyndighet på områder som er viktig for regional utvikling. Fylkestinget forutsetter at Stortinget følger opp dette.

3. Troms Fylkesting mener frivillighet er en forutsetning for sammenslåing av fylkeskommunene. Finnmark og Nordland har tydelige standpunkt om at de ikke ønsker en sammenslåing.

4. Troms fylkesting ber Stortinget vedta at de tre nordnorske fylkeskommunene beholdes som tre separate fylkeskommuner som i dag.

5. Fylkestinget forutsetter at fylkeskommunene beholder ansvar for viktige velferdstjenester som videregående opplæring, fagskoler, kollektivtransport og tannhelse. Fylkestinget forventer derfor at Stortinget avviser regjeringens forslag som innebærer at ansvar for tannhelse og på visse vilkår kollektivtransport, kan fjernes fra fylkeskommunen.



6. Troms Fylkesting er åpen for en eventuell grensejustering mellom Troms og Nordland. Dette forutsatt at det skjer etter initiativ fra de aktuelle kommuner og at det ikke innebærer en flytting av fylkesgrensen nordover.»

Representanten Bygdnes, R, fremmet følgende forslag (4) til alternativ helhetlig innstilling:

«Fylkestinget i Troms har behandlet Prop. 84 S.  
Fylkestinget i Troms konstaterer at utredninga ikke har vurdert og utredet demokratiperspektivet når opp til 2/3 av de folkevalgte i landsdelen skal fjernes.  
Fylkestinget i Troms konstaterer at regjeringens innstilling til Stortinget ikke overfører mer makt til det regionale, fylkeskommunale nivå slik som forventet.  
Fylkestinget i Troms ber Stortinget om å opprettholde dagens tre fylker»

Votering (37 representanter til stede)

Forslag 4 falt med 8 stemmer for forslaget og 29 stemmer mot.

Forslag 3, punktene 1-5 falt med 10 stemmer for forslaget og 27 stemmer mot

Forslag 3 punkt 6 falt med 6 stemmer for forslaget og 31 stemmer mot.

Forslag 2 falt med 5 stemmer for forslaget og 32 stemmer mot.

Innstillingens punkt 1 enstemmig vedtatt.

Innstillingens punkt 2 vedtatt med 31 stemmer for og 6 stemmer mot.

Innstillingens punkt 3 vedtatt med 33 stemmer for og 4 stemmer mot.

Innstillingens punkt 4 vedtatt med 22 stemmer for og 15 stemmer mot.

Innstillingens punkt 5 vedtatt med 31 for og 6 stemmer mot.

Innstillingens punkt 6 ingress vedtatt med 25 stemmer for og 12 stemmer mot.

Innstillingens punkt 6 A vedtatt med 27 stemmer for og 10 stemmer mot.

Innstillingens punkt 6 B vedtatt med 26 stemmer for og 11 stemmer mot.

Innstillingens punkt 6 C vedtatt med 22 stemmer for og 15 stemmer mot.

Innstillingens punkt 6 D vedtatt med 22 stemmer for og 15 stemmer mot.

Innstillingens punkt 7 vedtatt med 22 stemmer for og 15 stemmer mot.

Innstillingens punkt 8 vedtatt med 29 stemmer for og 8 stemmer mot.

Innstillingens punkt 9 vedtatt med 35 stemmer for og 2 stemmer mot

#### **Vedtak:**

1. Fylkestinget i Troms har behandlet sak om Prop 84 S (2016-2017) *Ny inndeling av regionalt folkevalgt nivå.*
2. Fylkestinget viser til vedtak i sak 11/15, 98/16 og sak 1/17, samt til vedtak i KS hovedstyre i sak 16/40 og uttalelse fra KS landsstyre (oktober 2016). Fylkestinget har i sak 98/16 stilt som ufravikelig krav at regionalt folkevalgt nivå tilføres makt og myndighet. De forventninger fylkestinget har til dette er ikke innfridd gjennom det som presenteres i Prop 84 S (2016-2017). Større regioner må få en betydelig større beslutningsmyndighet på områder som er viktig for regional utvikling. Fylkestinget forutsetter at Stortinget følger opp dette.
3. Den folkevalgte regionen må få en formell rolle i utvikling og implementering av nordområdepolitikken for å kunne sette premissene for utvikling i egen region. Gjennom den folkevalgte regionen må det satses på å bygge opp og forsterke kompetansemiljøene og engasjementet inn mot Barentssamarbeidet og arktiske spørsmål. Den folkevalgte regionen må forvalte regionale virkemidler for å hente ut vekstpotensialet i nordområdene.



4. Fylkestinget konstaterer at det ikke vil bli en kommunestruktur bestående av store regionkommuner. Denne erkjennelsen må legges til grunn når det gjelder oppgavefordeling mellom nivåene. Fylkestinget forutsetter at folkevalgte regioner beholder ansvar for viktige velferdstjenester som videregående opplæring, fagskoler, kollektivtransport og tannhelse. Fylkestinget forventer derfor at Stortinget avviser regjeringens forslag som innebærer at ansvar for tannhelse og på visse vilkår kollektivtransport, kan fjernes fra fylkeskommunen.
5. Fylkestinget kan ikke akseptere at Nord-Norge kommer på etterskudd i forhold til andre landsdeler i regionreformen, og forventer at Stortinget fatter vedtak om ny inndeling i Nord-Norge samtidig som for landet for øvrig.
6. Fylkestinget viser til at Regjeringen i Prop 84 S framstiller tre hovedalternativ for regioninndeling i Nord-Norge.
  - A) Fylkestingets primære tilnærming er alternativ 1 – sammenslåing av de tre nordnorske fylkene.
  - B) Subsidiært går fylkestinget inn for alternativ 3 – sammenslåing av Finnmark og Troms med grensejustering i sør, slik at framtidig grense går ved Tysfjord.  
  
En grense ved Tysfjord vil i sterkest grad sammenfalle med kriteriene for inndeling av regionalt folkevalgt nivå som er redegjort for i proposisjonens kapittel 3, og som Stortinget har sluttet seg til, jf Innst 377 S (2015-2016). Fylkestinget mener det eneste aktuelle alternativet til dette vil være fylkesgrensa som i dag, justert slik at grensa sammenfaller med grenser for nye sammenslåtte kommuner.
  - C) Fylkestinget vil avvise alternativ 2 – sammenslåing av Troms/Nordland. Det foreligger ikke vedtak som støtter en slik strukturering av landsdelen. Dette ville gå på tvers av naturlige regioner innenfor samferdsel, kompetanse og helse, og det sammenfaller ikke med noen statlige inndelinger.
  - D) Dersom det ikke er mulig å få til andre løsninger, tilrår fylkestinget en videreføring av tre fylker med grensejustering i sør, slik at framtidig grense mellom Nordland og Troms går ved Tysfjord.
7. Fylkestinget mener alle alternativer med deling av Troms fylke vil ha betydelig større negative enn positive konsekvenser, og det foreligger dermed ikke saklige grunner for slike endringer. Fylkestinget vil derfor avvise dette.
  - Kommunene i Nord-Troms har sterk tilknytning til det øvrige Troms og Tromsø. Det er lav dagpendling og ikke en sammenhengende bo- og arbeidsmarkedsregion over fylkesgrensa.
  - Kommunene i Sør-Troms hører tett sammen med det øvrige Troms, blant annet når det gjelder kompetanse, samferdsel, arbeidsmarked med videre. En eventuell flytting av fylkesgrensa nordover ville virke mot sin hensikt og forsterke samordningsutfordringer.
8. Fylkestinget forutsetter at statens regionale inndeling i størst mulig grad endres i samsvar med inndelingen i nye folkevalgte regioner. Dette gjelder blant annet statens vegvesen og andre regionale transportetater, fylkesmannsembetet, NVE, NAV med flere. Dette er viktig for de folkevalgte regionene sin samordningsoppgave i den regionale samfunnsplanleggingen, og det styrker fylkeskommunenes mulighet til å ivareta rollen som samfunnsutvikler.
9. Fylkesrådet bes arbeide videre opp mot Stortinget og regjeringen ut fra vedtaket i denne sak.

