



Fylkesrådet Troms fylkeskommune

Postboks 6600
9296 Tromsø

Deres ref.:

Vår ref.:

10/7589 /3461/11-Q13 &13

Saksbehandler:

Yngve Voktor

Telefon:

77 79 01 19

Dato:

24.01.2011

FORSLAG TIL VEDLIKEHOLDSPROGRAM FOR FYLKESVEG 2011-2014 HØRING

Tromsø-området regionråd viser til høringsbrev fra fylkesrådet, datert 10.12.2010.

Først vil regionrådet berømme fylkesråd for samferdsel for det initiativ som hun har tatt til å arrangere høringsmøter forut for høringsfristen, noe som regionrådets arbeidsutvalg ser som meget positivt.

Tromsø-området regionråd som sådan er av samme oppfatning.

Regionrådets arbeidsutvalg med ordførerne fra kommunene Balsfjord, Karlsøy og Tromsø, samt sekretariatsleder deltok på fylkesrådets høringsmøte, 13. januar 2011. Tilstede på møtet var også ordførere og administrasjon fra kommunene som utgjør kommunene i Nord-Troms regionråd.

På møtet fremla de enkelte ordførere sine respektive kommuners merknader til Vedlikeholdsprogram for fylkesveg 2011-2014, både generelt og spesielt, samt Fylkesvegrapport for Troms 2010.

Vedlikeholdsprogrammet for fylkesvegene, ble behandlet i regionrådsmøte, 21. januar 2011, hvor det ble fattet følgende vedtak:

De enkelte kommuner oversender sine prioriteringer/merknader til Vedlikeholdsprogram for fylkesveg 2011-2014 og Fylkesvegrapport 2010. Innspillene samles i et felles dokument i regi av Tromsø-området regionråd.

Merknadene/innspillene fra kommunene Balsfjord og Karlsøy oversendes som en del av teksten i dette høringsbrevet og Tromsø kommunes som eget vedlegg.

Regionrådet vil imidlertid presisere at det er opp til den enkelte kommune å spille inn sine prioriteringer/merknader ut over innspillene som fremmes i dette oversendelsesbrevet.

Innspill



Innspill fra kommunene, Balsfjord, Karlsøy og Tromsø.

Balsfjord kommune:

Balsfjord kommunes innspill er som følger:

Det generelle vedlikeholdet må følges opp og intensiveres. Det er viktig at en fortsetter oppgraderingen av grusveger til asfaltdekke

Rødlista

- “ Rødliste over Fv.
 - “ Ingen Fv i Balsfjord med på Rødlista
 - “ Deler av Fv 286 og Fv 858 kvalifiserer
- “ Rødliste over FG?
 - “ Dårlige kvalitet på GS veger medfører mindre bruk flere ulykker? 
 - “ Sykkelveginspeksjoner. Hovedmålet er å kartlegge feil og mangler som grunnlag for å gjennomføre strakstiltak i vegnettet. 

Følgende vegstreknings ønskes inn på rødlista.

- Kantornes ó Sørbotn
- Storsteinnes ó Nordfjord ó Vikran
- Fv 87 Tamokdalen ó Øverbygd

Følgende vegstreknings ønsket oppgradert til fast dekke:

- Fv 283 Storsteinnes ó Aursfjord
- Fv 859 Tennes - Skrean



Fylkesveger i Balsfjord

Veg ID	Parsell	Lengde i km	Tilstand Vurdert av SVV	Rød liste	Lengde nivå 4	Invest-kostnad (mill kr)	Etterslep (mill kr)	Kostnad	11	12	13	14
Fv 87	Målselv gr - Øvergård	27,3	3			160,00	26,23	186,23	-	-	-	-
Fv 87	Bardu/Målselv gr - Målselv/Balsfjord gr.		4	X	6,8	-		6,00	-	-	-	?
Fv 184	Målselv gr - Nordfjordbotn	23,4	3			-	11,76	11,76	-	-	-	-
Fv 281	Sagelv - Sætervang	5,1	3			-	6,36	6,36	-	-	-	-
Fv 283	Bukta - Aursfjord	24,6	3			30,00	22,22	52,22	-	-	-	-
Fv 286	Mestervik - Vikran *	32,9	3	?	ca 9,0	-	15,26	15,26	-	-	-	-
Fv 287	Indre Tennes - Skrean	13,9	3			20,00	16,60	36,60	-	-	-	-
Fv 288	Nordbyvatn - Sand	15,2	3			21,00	19,30	40,30	-	-	-	-
Fv 292	Rennelv - Lakselvdalen - Tromsø gr.	10,1	2			-	0,67	0,67	-	-	-	-
Fv 293	Rennelv - Laksvatn - Tromsø gr	16,9	3			-	7,20	7,20	-	-	-	-
Fv 294	Kantornes - Tromsø gr.	23,2	3			0,60	12,22	12,82	-	-	-	-
Fv 295	Bergneset - Fossberg	8,6	3			-	7,70	7,70	-	-	-	-
Fv 296	Myre - Storsteinnes	12,8	3			-	13,76	13,76	-	-	-	-
Fv 857	Heia - Målselv gr.	18,7	3			-	13,40	13,40	-	-	-	-
Fv 858	Tømmereiv - Skjæret - Mal.eidet - Tromsø gr **	48,7	2 og 4	?	ca 10,0	-	27,25	27,25	-	-	-	-
Fv 859	Skjæret - Tennes	5,1	2			-	0,05	0,05	-	-	-	-
		286,5				231,60	199,96	437,56	-	-	-	-

* Fv 286 Mestervik . Skutvik: Dårlig overbygning, Dårlig dekke

** Fv 858 X Nordfjord - Mestervik: Deformasjoner, Sporutvikling, oppsprukket dekke



FG veger i Balsfjord

		Lengde i km	Vurdert av BK	Invest-kostnad (mill kr)	Etterslep (mill kr)	Kostnad	11	12	13	14
FG 283	Storsteinnes - Sjøvik	0,620	2	-	-	-	?	?	?	?
FG 286	Sand XF286 È Sand	0,452	2	-	-	-	?	?	?	?
FG 288	Sand XF288 È Sand XFG286	0,303	3	-	0,91	0,91	?	?	?	?
FG 858	Tømmereiv XFG6 È Storsteinnes XFG296 **	4,893	3 - 4	-	1,47	1,47	?	?	?	?
FG 296	Kjerring XF858 È Storsteinnes N	0,412	2	-	-	-	?	?	?	?
FG 293	Seljelvnes XF293 È Seljelvnes	0,307	2	-	-	-	?	?	?	?
		6,367		-	2,38	2,38				

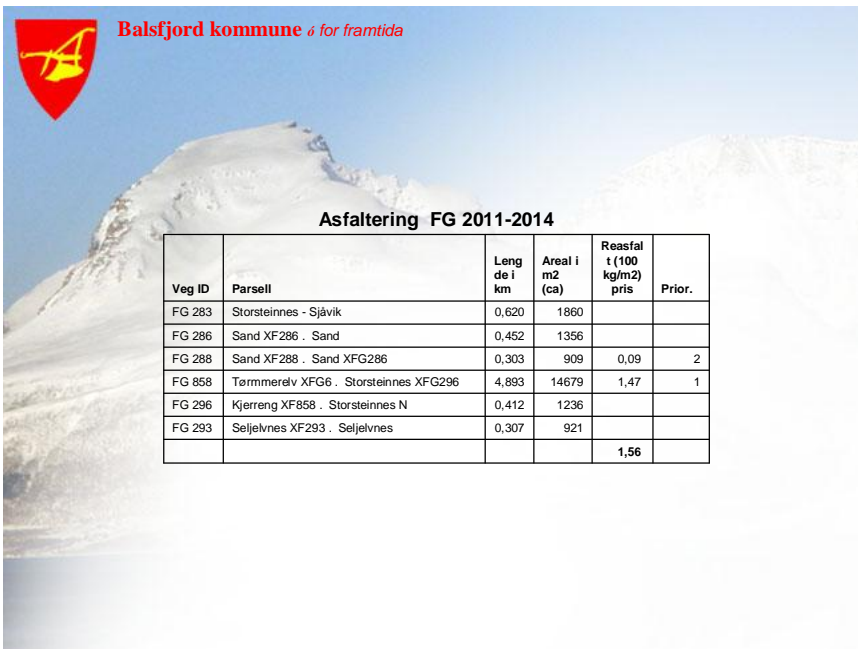
** FG 858: Deformasjoner, telesprekker og delvis krakelert dekke



Asfaltering 2011-2014

Veg ID	Parsell	Lengde i km	Areal i m ² (ca)	Dren / Greft	Stikk renne	Reasfalt (100 kg/m ²) pris	Nyasfalt	Oppgrad. Fv plan	Pr i
Fv 87	Målselv gr - Øvergård	27,3	163800	0,28	16,20	9,70			1
Fv 296	Myre - Storsteinnes	12,8	76800	0,11	2,60	9,10			2
Fv 858	Tømmereiv - Skjæret - Malangseidet - Tromsø gr	48,7	292200		0,80	25,60			3
Fv 281	Sagelv - Sætervang	5,1	28440	0,16	1,80	3,60			4
Fv 857	Heia - Målselv gr.	18,7	112200	0,25	1,60	11,00			5
Fv 286	Mestervik - Vikran	32,9	197400	0,06	0,60	14,15			6
Fv 295	Bergneset - Fossberg	8,6	51600	0,11	3,00	2,80			7
Fv 294	Kantornes - Tromsø gr.	23,2	139200		4,20	7,60			8
Fv 184	Målselv gr - Nordfjordbotn	23,4	140400	0,10	1,00	7,00			9
Fv 293	Rennelv - Laksvatn - Tromsø gr	16,9	101400		2,80	1,00			10
Fv 283	Bukta - Aursfjord	24,6	147600	0,13	0,80	0,35	26,50	2014-2016	
Fv 287	Indre Tennes - Skrean	13,9	83400		2,50		17,50	2016-2017	
Fv 288	Nordbyvatn - Sand	15,2	91200		2,50		18,50	2012-2013	

1,17 40,40 91,90 62,50



Asfaltering FG 2011-2014

Veg ID	Parsell	Lengde i km	Areal i m ² (ca)	Reasfalt (100 kg/m ²) pris	Prior.
FG 283	Storsteinnes - Sjøvik	0,620	1860		
FG 286	Sand XF286 . Sand	0,452	1356		
FG 288	Sand XF288 . Sand XFG286	0,303	909	0,09	2
FG 858	Tørmmerelv XFG6 . Storsteinnes XFG296	4,893	14679	1,47	1
FG 296	Kjerreng XF858 . Storsteinnes N	0,412	1236		
FG 293	Seljelvnes XF293 . Seljelvnes	0,307	921		
				1,56	

Karlsøy kommune

Karlsøy kommunes innspill er som følger:

Smale bruer. Karlsøy kommune har en stor andel av gamle smale bruer på fylkesveinettet. Det er viktig at utskiftninger av disse bruene fortsetter, da det vil være umulig og sette ned vektgrensen på bruene, dette skyldes industriens behov for bruk av vogntog for og frakte sine varer ut av kommunen.

Minner på at inntil grusveiene i kommunen må vedlikeholder med bla. grusing, inntil det vil bli lagt asfalt.

Fv 863 på Ringvassøy og enkelte strekninger på Vannøya har et sterkt behov for ny asfalt.

Tromsø kommune

For Tromsø kommunes innspill:

Se vedlagt dokument

Med vennlig hilsen

Arild Hausberg
Leder, Tromsø-området regionråd

Vedlegg:
Tromsø kommunes høring, datert 20.01.2011

Kopi til:
Balsfjord kommune, Karlsøy kommune og Tromsø kommune